

# 中共四川省委党校学报

JOURNAL OF PARTY SCHOOL OF SICHUAN PROVINCIAL COMMITTEE OF CPC

2021.4

(双月刊 总第92期)

编委会主任：裴泽庆

编 委：(按姓氏笔画为序排列)

王 凡 刘吕红 孙超英 李 刚  
李翔宇 杨先农 吴满意 沈传亮  
陈 叙 陈廷湘 林伯海 高中华  
郭从伦 唐晓勇 蒋建农

主 编：裴泽庆

执行主编：王友平

编辑部主任：白 林

编辑出版：《中共四川省委党校学报》编辑部

地 址：成都市光华村街43号

电 话：(028) 87351169 87351101

邮政编码：610072

印 刷：川印文化集团股份有限公司

国际标准刊号：ISSN1008-5955

国内标准刊号：CN51-1540/D

主管单位：中共四川省委党校

主办单位：中共四川省委党校

发行单位：中共四川省委党校期刊社

发行范围：国内外公开发行

出版日期：2021年7月15日

# 目 录

## CONTENTS

封面设计：白 林

版式设计：孙开庆

### 党史党建

- 以组织振兴引领乡村振兴····· 黄倩倩 蒋兴川 ( 51 )
- 恽代英《四川合江县农民状况》与农民阶级分析法的兴起和发展····· 姜裕富 ( 58 )
- 林伯渠对陕甘宁边区党的纪律建设的贡献····· 唐颖文 ( 63 )

### 国家治理问题研究

- 应急管理教育的国际比较及启示····· 任羽中 林永兴 吴 旭 ( 70 )
- 我国规范行政裁量权的困境与出路——基于法治政府的视角····· 李小立 ( 77 )
- 西部民族地区乡村振兴的现实路径思考····· 陈昌荣 ( 84 )

### 成渝地区双城经济圈建设研究

- 经济圈内涵机理与成渝地区双城经济圈建设····· 严 红 李楠新 ( 93 )
- 强化成渝地区双城经济圈金融支撑研究····· 邱伟国 ( 102 )

# 应急管理教育的国际比较及启示

任羽中 林永兴 吴旭

(北京大学,北京 100871)

**[摘要]** 现代应急管理教育起源于西方,无论是在应急管理学科建设、课程设置,还是教育培训与人才培养等方面,西方发达国家都有先进的经验,尤其是美国和英国,构建了较为完善的应急管理教育体系。本文首先从应急管理的内涵分析出发,探讨“应急管理”学科在西方的发展,其次重点梳理了美国、英国、德国、瑞典、日本等国家开展应急管理教育管理和培训的主要做法,通过国际比较和文献研究的方法,归纳西方发达国家应急管理方面的经验,从中得到构建中国特色应急管理教育体系的启示。

**[关键词]** 应急管理;国际经验;人才培养;学科建设

**[中图分类号]** C916

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1008-5955(2021)04-0070-07

当前,我国国家公共安全领域面对许多新威胁新挑战,建立健全一套旨在人才接续培养的应急管理教育体系至关重要。党中央高度重视应急管理体系建设,习近平总书记曾强调指出,“要发挥我国应急管理体系的特色和优势,借鉴国外应急管理有益做法,积极推进我国应急管理体系和能力现代化”<sup>[1]</sup>。应急管理教育是构建应急管理体系的重要环节之一。由于起步较晚等原因,我国的应急管理教育整体水平不是很高。美国、英国、德国、日本等发达国家的应急管理教育具备起步早、体系完善、观念成熟、保障有力的优势。我们应在充分借鉴发达国家经验的基础上,结合我国国情,辩证取舍,科学运用,积极推动我国应急管

理体系和能力现代化。

## 一、“应急管理”的内涵

应急管理作为管理活动的一种形式或一个环节,广泛地嵌入在各项事业的发展之中,无论是军事行动、社会生产还是社会管理,都离不开对突发事件和突发情况的应对与处置。通常认为,应急管理可分为四个阶段,即防灾减灾、准备、应对、恢复<sup>[2]</sup>,具有全方位管理、全过程参与和多主体协同的特征。防灾减灾阶段,主要指减小或消除各种突发事件(包括自然灾害、事故灾难、公共卫生事件等)对人员、经济和环境造成的不利影响,减少或规避灾害风险;在准备

**[收稿日期]** 2021-04-07

**[基金项目]** 北京大学新型冠状病毒感染的肺炎防控攻关专项课题(人文社科类)“中国高校应急管理教育的现状与改进路径”(课题主持人:任羽中)研究成果。

**[作者简介]** 任羽中(1980—),男,北京大学研究员;林永兴(1985—),男,北京大学党委政策研究室讲师;吴旭(1984—),男,北京大学党委政策研究室副教授。

阶段,即灾害发生之前对救灾物质、救灾人员等方面所做的准备工作。<sup>[3]</sup>应对阶段,也就是指当灾害正在发生时采取的相应减灾救灾措施,以尽可能降低损失。恢复阶段,主要指在灾害发生之后,努力逐步恢复受灾的地区和人们的正常生产、生活秩序。

关于应急管理的内涵,不同的国家在表述上略有不同,侧重点有差异。例如,美国联邦紧急事态管理局在对“应急管理”的定义中强调灾害发生之前的分析、规划以及资源的配置<sup>[4]</sup>。澳大利亚的应急管理部的定义中强调灾害的准备和应对中的综合协调,即将政府、市场或社会组织三方形成合力<sup>[5]</sup>。尽管在具体表述上不

尽相同,但从这些基本概念界定中,可以找到共通的部分,即应急管理首先是有组织的政府行为,以各种灾难等公共突发事件为管理对象,其管理的目标是保护人民的生命、财产和环境。

## 二、国外开展应急管理教育的方式与经验

通过梳理发达国家开展应急管理教育的经验,发现他们有着基本相同的学科范式,如学科建设完备、课程设置灵活多变、国家与社会提供必要保障等,而又因为各个国家的社会环境不同,在每个环节的具体设置和操作中有所不同。

表1 部分发达国家应急管理教育比较

	美国	英国	德国	瑞典	日本
牵头机构	美国联邦应急管理局 FEMA (Federal Emergency Management Agency)	内阁紧急应变小组 (COBR); 内阁办公室设立国民紧急事务秘书处 (CCS)	联邦民事保护和灾难救助局 (BBK), 联邦技术援助局 (THW)	应急处置中心 (SE-MA), 国家危机管理研究与培训中心	中央防灾委员会
学科建设	建立了比较完备的学科体系, 学位等级覆盖全面、学历层次覆盖全面。	建立了比较完备的学科体系, 学历层次覆盖全面。	建立了比较完备的学科体系, 学历层次覆盖全面。	建立了比较完备的学科体系。	建立了比较完备的学科体系。
课程设置	课程分类上, 依据办学层次开设不同类别课程。课程内容上, 依据不同专业设置不同课程。课程资源上, 由国家相关部门和学术共同体协会共同提供。	各高校课程设置均有不同, 依据办学层次开设不同课程, 授课形式多样。并联系相关议题开设交叉学科课程, 建立学科间的联系。	针对不同授课对象开设不同课程, 负责部门亦有不同。课程培训分为: 管理人员培训, 志愿者培训和社会教育。	由国家相关机构统一开展, 且市场化国际化程度高。	培训体系健全完备, 且培训方式灵活多样。
保障体系	在师资队伍建设、财政支持上力度较大, 硬件设施建设较为完备, 很多高校都拥有丰富多样的应急管理硬件资源, 例如应急演练实验室。重视应急管理数据库建设, 主要包括 3 个数据库。	把全国划分为 9 个区域性管理局 (ROC), 各局设立应急金色指挥机构 (GOLD), 制订区域性防御计划及实施细则, 组织所辖区域应急管理宣教、培训和演练。	应急管理相关的公民教育开展主体相对多元, 有市场和社会力量参与。先进的教学和演练设施, 可以开展实况模拟教学。	建立应急救援联动机制。全国有统一的应急救援教材和应急计划手册, 所有的救援人员都必须经过规范化的培训, 才能胜任救援工作。	将国防安全保障、应急管理、防灾减灾形成了一个系统, 建立科学的协调机制。

### (一) 学科建设

在应急管理教育上,美国、英国、德国、日本等国家已经建立了比较完备的学科体系。首先,面向本科、硕士和博士三个学位层次进行授课,全方位的人才培养使得为全社会输送大量人才;其次,国家、社会和研究机构被同时整合进应急管理教育体系之中,很大程度上弥合了高校与校外社会之间信息的差异,培养出来的学生能够快速融入社会、参与应急管理项目和社会治理;再次,每个国家都有应急管理教育的相关法案和牵头机构,负责整体规划统筹相关学科的发展和教育安排,如美国的 FEMA(Federal Emergency Management Agency)和英国的《民事应急法案 2004》(Civil Contingencies Act 2004)。

美国是目前全世界应急管理教育学科体系最完备的国家之一,这是因为美国自“9·11”事件之后强化了国家防卫意识和反恐意识,对社会风险管控有了更严格的执行标准<sup>[6]</sup>。也正是在这种社会意识之下,应急管理专业高等教育课程体系获得极大的发展,截至 2012 年 2 月,美国 FEMA 最新数据显示,美国设置应急管理(Emergency Management)专业的高校共有 257 所,设置国土安全和防御恐怖(Homeland Security/Defense and Terrorism)相关专业的有 131 所。<sup>[7]</sup>另外,美国还额外设置了副学士、独立专业学历等,尽可能地吸纳社会人士接受应急管理教育,截至 2012 年,美国共有 10 所高校开展应急管理博士学位项目、64 所高校开展应急管理硕士学位项目(见表 2)。不同的学历层次、学位层次对应不同的授课标准和培养重心,美国应急管理教育学科建设标准化、应急管理知识体系化的特点既满足了不同人的受教育需求,又使得社会能够有机地同应急管理人才互动,不至于陷入人才单一化、学科简单化的困局。<sup>[8]</sup>

表 2 美国应急管理专业的学历学位教育  
(2012 年)

应急管理学位/学历种类	数量(所)
博士学位(Doctoral)	10
硕士学位(Master)	64
硕士学历(Masters Level Certificate, Specialization, Track)	59
学士学位	34
本科辅修(Bachelor Level Emergency Management Concentrations and Minors)	29
副学士学位(Associate Degrees)	48
独立专业学历(Stand - Alone Certificate Programs)	69
一门或多门专业课程(One or More Courses)	44

英国高校的应急管理教育规模不如美国,却在小规模的基础上不断精深,建构了具有本土色彩的应急管理学科体系。不同的高校,往往设计不同的培养计划。不同的高校往往开设名称相近,但是内容不同的课程,甚至同一所高校内,也存在类似情况。差异化的应急管理课程,提高了教育资源的使用效率,也促进了学术研究的交流和合作。<sup>[9]</sup>同时,为推动应急管理学科发展,英国政府每七年组织一次科研水平排名,并根据评估结果拨付相关经费,积极推动不同高校间应急管理学科的差异化发展,同时鼓励高校之间的交流合作,推动应急管理学科整体发展。

德国的应急管理教育培训主要包括管理人员培训、志愿者培训和社会教育三个部分。其中,政府或企业管理人员以及志愿者的应急管理培训,由政府相关部门或下属的培训学院负责;应急管理相关的公民教育开展主体相对多元,既有政府力量,也有市场和社会力量参与。<sup>[10]</sup>

瑞典,主要由一家专门的机构负责应急管

理教育,即国家危机管理研究与培训中心。该中心是一个集应急管理教学、科研、咨询为一体的机构,在风险分析、应急管理培训、应急情报信息收集等方面有许多独到的做法,在全欧洲都有较大影响。在培训的方式方法上,该中心以案例分析、桌面推理、情景模拟为主,培训中情景模拟和演练占一半以上。

日本是个自然灾害多发频发的国家,在长期实践中建立了相对成熟的应急管理培训体系,积累了丰富的经验。<sup>[11]</sup>日本的行政管理体系由中央、都道府县、市町村三级构成,相应的专业培训机构在不同层级均有设置,相应的培训计划也根据层级内具体的职能责任制定。例如,针对消防方面的培训,中央设有日本消防大学,设置学科完整;同时消防学校也广泛存在于各道府县中。日本应急管理培训具有重视理论与实践相结合的特点,在此基础上开发了包括案例式教学、现场教学、实际操作、模拟演练等多种不同类型的教学方式。<sup>[12]</sup>培训方式的多样化帮助应急人员在了解宏观框架和运行系统的同时,对本岗位所需的知识和专业技能熟练掌握。

## (二)课程设计和内容设计

美国和欧洲发达国家在高校应急管理课程设置和内容设计方面具有课程体系完善、教学资源丰富、授课形式多样、理论与实践并重、高校教育与社会科普相结合等特点。

美国高校的应急管理专业课程主要有三种来源,一是由美国国家应急管理协会(National emergency management association)所提供的远程自学课程;二是联邦应急管理署(FEMA)开发的应急管理课程资源;三是针对副学士群体开发的标准课程。这些课程包括核心课程(core course)、主干课程(major course)和选修课程(elective course)在内共计三大类。课程内容主要包含以下4个方面:一是应急管理及其相关领域基本理论;二是基于管理流程的课程,

内容包括预防、准备、应对以及恢复重建四大方面;三是应急管理专业技能与一般技能的课程;四是在应急管理中如何开展沟通与协调的课程。<sup>[13]</sup>

总体而言,美国高校的应急管理课程遵循三个特点:一是重视课程设置的标准化。美国应急管理教育的课程设计都严格遵循国家事故指挥体系的指示、原则和标准,更有利于促进应急管理学科的制度化、规范化和标准化发展;二是注重课程设置的专业化,美国高校应急管理学科课程既设置了综合性的应急管理课程,如《应急管理概论》《应急管理基础》及《应急管理的原则和实践》等,也设置了各类灾害应对课程及灾后恢复课程,凸显应急管理学科的专业特色,有利于提高应急管理学科的专业地位;三是重视课程内容的针对性,采用情景模拟演练(experiential learning)的方式进行授课,针对生活中的多个场景设置课程内容,极大地提升了学生的授课满意度和授课质量。<sup>[14]</sup>

英国则是依据办学层次开设不同难度、不同内容的应急管理课程。英国设置应急管理硕士项目的高校大约27所,对应高校具有分明层级,学科差异性大,具有很强的专业性。英国大学的层级大致可分为四类,包括世界顶级大学、世界一流大学、英国知名大学和英国普通大学,并具有与层级对应的课程体系。不同层级的多种授课形式使得英国高校应急管理教育呈现多元化的特点。由于外部大环境的变化,英国的应急管理课程越来越多与国际热点问题接轨,很多应急管理课程与可持续性发展、气候变化、难民问题、国际发展等联系起来。针对于此,为推动应急管理课程的交叉性和国际化,各交叉学科也在英国高校同步开设,以通过建立各学科之间的联系,扩充理论研究的广度,集合各学科知识强化研究深度,解决世界性的学科难题,对未来全球发展作出富有远见的规划和建设。

重视理论与实践的结合是英国应急管理教

学的特点之一。英国高校强调“做中学”，要求公共管理相关专业学生具备大量的社会实践经验，许多本科学生都会利用假期参与社会服务和社区治理，有的学校还会联合应急组织，组成学生志愿者团队参与应急救援<sup>[15]</sup>。

德国的应急管理教学体系设计中，非常重视在高校课程设计之外普遍增强国民的危机意识。为了向德国民众提供集中保护和提升自我保护意识，“危机预防信息系统”（DENIS）应运而生，培训内容具体包括应急文化的介绍、应急情况处置知识的教育和有效应急技能的传授。除了建立各级政府对应急事件有效处置机制，公民自身应急素质的培养也是德国政府的重要关注点。同时，政府部门和相关社会组织还会针对相关法律法规和政策文件开展宣传培训<sup>[16]</sup>。

### （三）支撑保障体系

除了以上应急管理教育的核心骨架，很多国家还为应急管理教育提供了更进一步的支撑保障体系，如教学研究资源、师资团队、硬件设施、资金支持等。尤其是美国，在师资队伍、资金保障和硬件支持上都具有较大的优势。

在应急管理教育师资方面，美国有很高的要求，对于入职门槛、培训和考核等方面有较为严格的规定。联邦应急管理局要求美国高校应急管理学科所有的在职教师都要满足一定条件：例如拥有应急管理专业博士学位，拥有应急管理实践经验、3-5年相关研究资历和教学经验等。此外，美国高校还对应急管理学科教师有诸多综合能力要求：首先是应急管理领域的理论知识和相关技能要求，例如应急管理的四阶段运作模式、风险意识、风险评估及技术运用能力等；其次是对综合领导力的要求，包括沟通协调以及团队建设的能力；再次是熟悉相关政府部门的管理运作原理，了解相关政策、法律且熟悉国家紧急事件处理系统的原则框架等；最后是与应急管理相关的跨学科知识能力要求，要求教师了解计算机、数学、地理学、伦理学等

学科知识，提高其应急管理综合能力和水平。

美国应急管理教育有充足的财力支撑。既包括政府部门的专项资金，如美国联邦应急管理局和美国国土安全部的专项资金，也包括应急管理团体资助、一般性行政资助、公益赞助及其他外部赞助，新教育计划、课程和教材的开发及馆藏增加都有相应的资金保障。<sup>[17]</sup>其中，地方性应急管理团体的资助和图书资源资金是美国各高校应急管理教育最直接的资金保障来源，联邦应急管理局的应急管理专项资金主要用于增加办公设备、开发教程、优化课程及举办相关学术会议等。美国应急管理高等教育项目计划拨款持续增加四倍，于2013年就已达到年均60万美元。

在硬件设施方面，美国也有着有力的支撑，为应急管理教育发展打下坚实基础。很多高校都拥有丰富多样的应急管理硬件资源，例如应急演练实验室，能够为学生提供进行模拟演习、应急准备和危机决策等电脑模拟训练的良好环境。此外，美国地方政府应急管理培训基地、红十字会及相关社区也为高校学生提供了校外硬件资源，便利学生进行实践演练、积累实践经验，真正将理论知识与实践结合起来。此外，美国非常重视教学数据库的建设，主要包括3个数据库：国家应急训练学习资源中心、国家突发事件管理系统资源中心和国家应急框架资源中心。这些数据库的建设和发展为美国高校应急管理研究人员、教师和学生提供了大量的研究资源和教学资源。

德国同样具有先进的应急管理教育硬件设施。针对各类应急管理干部的决策、指挥、控制等综合能力培训，德国成立专门的危机管理、应急规划及民事保护研究培训学院（AKNZ）进行教学和讲授。该学院具有先进的教学和演练设施，可以开展实况模拟教学。依托先进的教学设备，可以即时根据需要设定新的情况，以此充分提升每一位学员能力，并加强各救灾组织机

构之间的沟通与协同水平。

日本政府十分重视应急管理培训的物资保障和硬件支撑,在场馆建设、训练设备配备等方面提供了大力支持。例如,东京消防厅校舍内建有各种类型的实习室和训练室,可以模拟火灾场景进行演练,提高受培训人员的救灾意识和救灾能力。

### 三、国外开展应急管理教育的经验与启示

通过对相关国际经验的梳理,我们总结了发达国家高校应急管理教育在学科建设、课程设计和保障体系等方面所呈现出的整体特征。这些国际经验也为我们结合本国国情,继续建立健全高校应急管理教育体系提供了许多启示。

#### (一) 提倡政府主导、注重顶层设计

从几个国家应急管理教育培训的做法中可以看出,在应急管理教育体系建设中,政府往往起着主导作用,中央部门对全国的应急管理研究、教育和培训进行统筹规划,做好顶层设计,地方政府及各类学校分别承担相应的应急管理以及应急管理教育培训职责。应急管理是一门主要服务于政府及公共部门的新兴交叉性应用学科,例如美国通过突出属地管理,建立了以州和地方政府为骨干和主力,以联邦政府为辅助的应急管理体制,因而,应急管理教育体系的建立完善离不开政府的强力支持。目前,我国只有少数几所高校在公共应急管理学科方面进行一些零星的科学研究,政府科研经费支持等还比较缺乏,政府顶层设计和支持力度有待加强。

#### (二) 突出实用导向、理论与实践结合

由于应急管理是直接服务于政府工作实践的应用学科,因而各国应急管理无论是高等教育还是职业培训,都很强调其实用性,注重实践环节和仿真训练。例如英国、日本开设了很多关于灾害管理的教育培训课程,既讲授自然科

学等相关的理论知识,也讲授关于灾害应对的实践知识,具有很强的实用性和实操性。日本通过灾害现场模拟,其培训内容更是具有很强的针对性。目前,我国高校应急管理人才培养方案缺乏系统性和针对性,应急管理知识和能力的具体培养措施缺乏系统性和针对性,存在理论与实践脱节等问题,课程体系和教材体系也有待完善。

#### (三) 鼓励学科交叉、强调多方协同

应急管理是学科交叉性很强的新兴学科,不仅涉及自然科学的多个学科,同时涉及社会科学不同学科,因此在课程设计上体现出了不同学科的融合。此外,发达国家政府重视应急管理教育体系的多部门协同,各高校的应急管理院系或研究中心与政府相关部门、社区、有关企业、NGO组织有紧密的合作关系,重视教学资源的共建共享,注重整合政府部门之间、高校之间、科研机构之间、企业之间及各类主体之间的力量。目前,在应急管理领域,我国政府部门、高校、企业、社区等主体之间的协调联动有待加强,应急管理教育的支持保障体系有待完善。

#### (四) 实行差别定位、实行因人施教

多层次性是应急管理教育体系是否完善的重要体现。根据不同层次学校各自的分工定位和办学特色,各高校的应急课程设置同样应实行分层分级定位,以适应培养目标的差异性,并分类培养不同的教育对象。例如,日本东京消防厅的消防学校的课程设置,根据不同人员的特点,设置不同的培训内容和培训计划,提高了培训的针对性和有效性。目前,我国应急管理人才培养体系尚不完善,规模偏小。国内高校每年应急管理专业毕业生总数仅400人左右,培养人才的数量远远不能满足社会对应急管理高层次人才的需求,尚未建立涵盖大学生、行政管理人员、技术工人以及其他管理人员的多层次应急管理教育培训体系。



## 结语

应急管理教育是应急管理体系建设中的关键一环,而我国高校是应急管理教育的重要载体。高校需要通过应急管理教育解决一系列现实的问题,维持高等教育的发展和稳定<sup>[18]</sup>;而应急管理教育需要通过中国高校这一场域,传播理念、塑造人才,最终达到对社会整体的有机整合。随着社会变迁的不断加剧,高校内外部环境发生了重大变化,中国高校需要不断思考如何与应急管理教育协同发展,共同应对时代挑战。当前,站在应对影响我国公共安全诸多要素的实际需求角度,我国的应急管理教育依然存在顶层设计不完善、人才培养体系不完善、科学研究未成体系、学科建设机制不够有效等问题,有必要立足中国基本国情,吸收借鉴西方先进经验,不断完善中国特色社会主义应急管理教育体系。

## 〔参考文献〕

- [1][3] 习近平总书记在中共中央政治局2019年11月29日就我国应急管理体系和能力建设进行第十九次集体学习上的讲话。
- [2] FEMA. National Incident Management System (Third Edition) [S]. 2017.
- [4] 金磊. 美国城市公共安全应急体系建设方法及经验——为卡特里娜飓风一周年及“9.11”事件五周年而作[J]. 失效分析与预防, 2006, 01(04): 55-63, 9.
- [5] Council of Australian Government. National Strategy for Disaster Resilience: Building the resilience of our nation to disasters [M]. Commonwealth of Australia, 2009.
- [6] 陈成文, 蒋勇, 黄娟. 应急管理: 国外模式及其启示[J]. 甘肃社会科学, 2010(05): 201-206. [7] 庞宇. 美国高校应急管理教育培训现状及启示[J]. 中国应急管理, 2012(10). [8] 洪凯. 中美应急管理教育的比较与启示[J]. 高等农业教育, 2011(7).
- [9] 顾林生, 陆金. 英国高校应急管理学科建设[J]. 安全, 2017(10).
- [10] 国家行政学院课题组. 英国、德国、瑞典应急管理教育培训的主要做法及启示[J]. 中国浦东干部学院学报, 2009(3).
- [11] 赵玉霞, 王冰. 日本应急管理培训对我国党校(行政学院)培训工作的启示[J]. 山东行政学院学报, 2019(05): 19-24.
- [12] 姚国章. 日本突发公共事件应急管理体系解析[J]. 电子政务, 2007(07): 58-67.
- [13] 于洗河, 顾文涛, 李晶华, 李玉玲, 曹锦丹. 卫生应急学科发展现状[J]. 中国高等医学教育, 2018(03): 59-61.
- [14] Tiffany Danko. Student Perceptions in Homeland Security and Emergency Management Education: Experiential Learning Survey[J]. Journal of Experiential Education, 2019, 42(4): 417-42.
- [15] 司林波, 李雪婷, 孟卫东. 近十年中国公共管理研究的热点领域和前沿主题——基于八种公共管理研究期刊2006-2015年刊载文献的可视化分析[J]. 上海行政学院学报, 2017, 18(02): 104-111.
- [16] 刘伟. 西方发达国家公共危机教育的主要特征及其启示[J]. 中州学刊, 2013(02): 10-14.
- [17] 郭福. 当代美国高校应急管理教育研究[D]. 华东师范大学, 2017: 56-57.
- [18] 施雪华, 刘耀东. 中国高校应急管理的意义、问题与对策[J]. 新视野, 2011(02): 49-52.

(责任编辑:白林)